

提升關鍵能力是教師的責任

政治大學講座教授 司徒達賢

在培養學生思考、解決問題上，台灣明顯不足。有商管院校欲委由企業界來教，若無教師的學理素養創造附加價值，幫助也不大。

從國家建設到個別組織的競爭力，論其成敗關鍵，歸根究柢就在於人。所謂「人」，除了品德操守之外，指的應該是領導者與各級人員在專業、思考、溝通、解決問題等方面的能力，以及在工作中可以持續自我成長的習慣與潛能。

這些關鍵能力的提升，當然要靠教育。而教育的核心，照理說是各級學校，每位教師每天負責的「教學」。由此可見，國家與企業的競爭力，都深受教學內容與品質影響。

然而，我們當前學校教育，包括管理教育、甚至全部大學教育，教師在教學過程中，對學生這些關鍵能力的提升，究竟採取了哪些有效的具體做法，是值得檢視的。

近年來各方指出，我們教育對思想能力的著力顯然不足——中學教學重心全放在升學，大學教師的時間、精神，則愈來愈將重心轉移到學術研究與發表，也不會高度重視學生思想能力，以及其他關鍵能力的啟發。

商管學院許多教師發現，大部份的學理，若不是太艱深，就是太接近常識，不易引起學生的學習興趣，對學生未來職涯發展，幫助也不大。因此，開始大量增加國內外參訪與企業實習的比重。

參訪與實習確有其價值，然而，教師的學理素養及基於學理素養創造的附加價值，該如何導入，以提升參訪與實習的效果，進而培養這些關鍵能力，大家也尚無共識。

有些商管學院與某些專業學院，感知實務的相對重要性，因此主張將學生的部份課程(甚至整學期)交由企業去教導。

企業界可指導學生與該企業有關的基本實務做法，但包括思考力及解決問題的能力在內的各種關鍵能力，若也委由企業界來教，似乎說不過去。

針對「思考力訓練」及「理論與實務結合」這些，我的一貫建議是互動式個案教學，亦即是教師以本身學術素養為基礎，經由持續提問，來針對學生對個案的分析與討論，進行啟發。這可以提升學生思考、溝通及解決問題等關鍵能力，以及包容異議、樂於分享的心態。從個案資料中，也可以增加對企業實務的了解。

各方人士大聲疾呼，應加強對學生思考力與解決問題能力的培養，但很少聽到對具體做法的建議。我想除了互動式個案教學之外，世界上應該還有不少其他方法，十分需要大家一起來分享理念與經驗。