

教比養更重要

蔡紋捐 嘉義縣永慶高中國中部教師

若單純的以為養大孩子就是盡了父母的責任，這是不負責任的想法；父母對孩子不應只是「養」，還負有「教」的責任。越是經濟不利或是家庭狀況較複雜的家庭，父母反而更應該花時間投入孩子的教育情形並了解在校狀況，可惜的是，實際情況恰恰相反，長期這樣循環下，最後有可能造成青年行為脫序表現。

在學校的場域中待得越久，就發現學生的家庭背景對於他們影響越大。

先後待過三個學校，第一個學校中的學生出生背景及家庭環境都較複雜些，而目前任教學校學生的社經背景則相對較高些。而兩種截然不同家庭背景教育下的小孩，所表現出來的行為也大相逕庭，這部分當然也包含學生所表現出來的外顯問題行為。

父母關愛程度影響孩子行為表現

觀察發現，在第一所學校，老師常常要花很多時間去糾正學生的問題行為，這些包含抽菸、打架等嚴重行為，在處理時往往都要與學生諜對諜，學生將自己的聰明才智用在了如何不讓老師抓到，並且將能逃過老師的「追捕」視為一種驕傲。這樣的問題之所以存在，原因在於這些孩子生長在較無功能的家庭中，相處過程也帶給我很大的無力感，學校老師的努力，有時就是拉不回因為家庭失去功能而選擇放棄自己的孩子；而目前的學校中，學生較常犯的多是遲到、不寫作業等小錯，老師所需處理的學生問題相對單純，兩者學生所展現的問題相比，差距甚大，其中的重要關鍵可能在於家庭功能，包含父母的監控、支持及家庭情感氣氛的不同。

第一類型的學校，家長通常較不願意或沒有精力花時間主動了解學生在校的情形，常因經濟不利需要更專注於賺錢，學生多數時間是與同學、朋友相處，而正常家庭的小孩有正常作息，無法長時間與他們相處，所以這類型孩子便物以類聚，讓他們有更多機會去碰觸到不好的事物，但如果父母能夠撥出足夠時間與孩子相處溝通，孩子在校行為也相對穩定許多。

第二類型的家庭則樂於與學校老師溝通，他們花更多時間在了解學生課業及在校狀況，有時候也會主動來電與老師聯絡。這主動的情形在第一類型的學校中較少見，也因為有父母較多關愛及較多時間關注，學生的性格及其表現也更單純些。他們除了上課外就是補習，與同學相約也大多是打球活動，較少出沒複雜場所。

這兩類孩子的情緒控管也差異極大。第一類小孩往往會以較衝動方式解決問題，甚至會選擇暴力手段，而第二類的小孩遇到問題時，大多選擇報告師長而非直接衝突。有時候，學校地點或家長經濟背景因素，不完全是造成學生情緒控管及暴力的原因。更有可能的原因是，高風險地區的學生家長，較無法撥出足夠時間去關心學生的狀況，而導致學生情緒控管不穩

定，他們可能因忙於工作，較沒有時間針對控管情緒去教養小孩；而另一類型家長，他們從孩子小時後就用大量時間去陪伴，了解孩子的情形，提供給孩子足夠的關愛，這讓學生不致於有太脫序的行為。

親職教育中，教比養更重要

其實，越是經濟不利或是家庭狀況較複雜的家庭，父母反而更應該花時間投入孩子的教育情形並了解在校狀況，且這些家庭的父母親更需要去了解親職教育真正的意涵；可惜的是，實際情況恰恰相反，長期這樣循環下，最後有可能造成青少年行為脫序表現。

「教比養更重要」，若單純的以為養大孩子就是盡了父母的責任，這是不負責任的想法；父母對孩子不應只是「養」，還負有「教」的責任，父母是孩子第一個重要的他人，對於孩子個性養成存在著極大的影響，家庭與學校間若能存在一種有效的合作關係，對孩子而言，將更能有所助益。