

# 偏離航道的證照

廖仁宏 勞動部勞動力發展署高屏澎東分署助理研究員

吳寶春是知名的麵包師傅，阿基師是聞名全國的國宴主廚，即便沒有技術士證，大家也不會認為他們技術能力不足或無法勝任工作，因為他們擁有比技術士證更佳的證據，足以顯示他們的能力。應該讓職能回歸職能，學習專業技能、累積實務經驗與培養敬業精神，才是技職教育的最終目的。

翻開報章雜誌，諸如「技職出頭天」、「學歷文憑不再吃香」、「證照時代來臨」等標題或標語不勝枚舉，各方對於重視技術與職業能力亦喊的震天價響。教育單位也藉由教育改革進行技職教育結構與內容的調整，直到現今仍提出技職再造方案，砸錢不手軟，在在都顯示從政府到教育單位對技職教育相當重視。不過，姑且不討論技職教育政策與執行狀況本身的好與壞，單從近年來學生技術與職業能力下降，無法與業界接軌的情況，就足以顯示出技職教育並不成功。

本文以畢業生敬業態度與職業熱忱的角度闡述產學落差問題。筆者將以另一個角度檢視技職教育的其中一項嚴重問題——政策引導教學下而產生的「技術士證量產」現象。

## 技術士技能檢定 話從頭

臺灣的技職教育發展，由勞動部勞動力發展署（前勞委會職訓局）所辦理的「技術士技能檢定」，算得上是相當重要的技術能力鑑定方式之一。其實臺灣的教育主流，除了升學還是升學，若就讀職業學校，早期重視的是職業及實作能力，對於考證照並不熱衷，究其原因，當年政府沒有端出與證照有關的「牛肉」即是主因之一，當然學校方面就更不會鼓勵甚至幫助學生取得各種技術士證照。

技術士技能檢定採取效標參照的分級能力檢定，其做法為將各種職業類別的工作項目內容，依難易動作區分，目前分為甲級、乙級、丙級與單一級（不分級）四種。考試的內容分為學科與術科，學科題型為單選題，答錯不倒扣，丙級學科題目有公告的題庫，乙級以上則無；術科題型為實作題，各級別均有公告考題供考生練習，因此坊間檢定的書籍也是五花八門。取證標準為學術科皆須及格，以 60 分為及格標準，通過後可以取得證照，並且該證照永久有效。根據勞動部（前勞委會）所公布的統計資料顯示，政府自民國 63 年開辦技能檢定以來，截至 2013 年 12 月 31 日為止，以辦理 180 種職類的技能檢定，各職類甲級、乙級與丙級技術士證的總發證數量為 6,299,015 張，其中單單丙級技術士證的發證量就高達 5,655,897 張。

## 證照量產對職能幫助何在？

技術士證照在早期大多是由參加職訓機關（構）所辦理的職業訓練班學員報考，除了能證明自己在職訓後具備該項職類的技能，亦能憑藉著擁有證照，取得進入職場的敲門磚。不

過近年來，除了勞動力發展署所屬的職訓機關之外，各級技職學校也開始瘋狂的推行報考技術士檢定，早年學生只有參加丙級檢定，但隨著漸漸開辦各職類乙、甲級後，依據規定，在學學生必只要取得丙級證照且為在校最高年級，即具備報考乙級證照的資格，因此近十多年來，各校都將學生取證的目標訂在乙級。

由政府所辦理的技能檢定，對取證者來說應該具有相當效用，因為它屬於國家級的認證，應是技術與職業能力的最好證明。然而對於大多數的職類來說，現實狀況卻是取得技術士證照對其幫助微乎其微，無論在求職、能力證明或技術提升上，幾乎毫無助益，僅有少數的職類對於求職者有實質的效用。技術士猶如爆發一連串食安問題後的 GMP 標章一般，儼然成了花錢並跑完程序就能取得的認證，沒有任何實質幫助。

技術士證的價值之所以會跌落至今日如此，除了各單位每年不斷「量產」各種技術士證外，擁有證照的人在職場上，並沒有比未擁有證照的人有更好的技術或更傑出的職業能力，才是真正的關鍵因素。在目前所學與所用無法接軌，企業又無法以是否擁有證照做為選才依據的情形下，整個證照的價值如同通貨膨脹時期的貨幣貶值情況一般，「回不去了！」

## 矛盾的技術士技能檢定問題

然而為何國家級的證照會淪落如此地步，就筆者個人觀察，目前技術士技能檢定面臨下列問題：

### 一、技術士證已悖離根本性質

技術士證照是一個職業性的證照，取證目的應該是做為證明自己有能力從事該項職業，做為求職的基本能力證明。不過，很可惜的是現今企業對取證的人沒有信心，不相信擁有證照就等於擁有該職類的技術能力。然而，目前技術士證最大的用途，是高職三年級學生，用來取得技優保送甄試資格的一項門檻。換而言之，它對於升學的作用遠遠大於求職。一個職業證照的最大作用居然是用在升學，這是何等諷刺的事啊！這也是為什麼每一所職業學校皆大力的要求學生考取乙級技術士證的主要原因。

### 二、試題事先公佈

技術士證的考試，術科部份均有事先公佈參考題目，因此坊間充斥相當多考試書籍，教導考生相當多的「解題撇步」，考生只要多花點時間，反覆練習，就算對實作方法與解題內容完全不了解，但只要將每一個操作步驟熟透，便可通過檢定，取得證照。筆者於職訓機關服務，常常看到學校將學生一批一批的送上考場，看著學生猶如機器人般的做著制式化的動作，為的只是取得一張可以用來「升學」的「職業證照」。身為職業訓練現場第一線的教學者，心中不免擔心，這樣的考試，如何能真正檢定出技術能力，又如何能讓這些未來的勞動人力於職場上發光，更遑論畢業後能馬上與職場接軌。

### 三、分級檢定有盲點

將證照分級後，考生只需練習該級別的檢定內容，太過狹隘；另一方面，採效標參照方式檢定，只有通過與不通過，沒有辦法明顯區分出取證者的職業能力到達何種程度；再加上取證的人不見得完全理解檢定內容，只靠著最原始的本能「刺激—反應」連結的方式，透過反覆的機械式練習取得證照，造成技術能力無法透過是否取證來判定。

### 四、教育政策引導

目前除了勞動部本身外，就連教育部也大力在各級技職學校推行證照制度，因此除了職業學校學生爲了升學而參加檢定考試外，科技院校亦推動取證抵實習學分，或將取得某些證照列爲畢業基本門檻。雖然這樣的動作看來立意良善，但將使學生實習的機會消失，取而代之的是一張無法真正增進實作經驗的證照，對學生投入職場之幫助可說是微乎其微。

### 市場機制決定證照取向

雖然技術士證目前已陷入前述的窘境，但筆者仍然認爲，證照制度是不可逆的職業能力檢定制度，但必須取決如何進行與落實。筆者以爲，就技術士技能檢定，可以改善的部分有下列三項：

#### 一、將技術士證照的本質拉回正軌

技術士是職業證照，非升學證照，技優保送甄試資格應以技能相關競賽獲獎者爲主，取得技術士證此一門檻必須全面取消，避免各校一窩蜂的訓練學生成爲「取證機器人」。

#### 二、僅公佈試題大綱及出題方向

分級檢定制度難以看出取證者的職業能力，事公佈題目更是無法檢定出參檢者的技能程度。技能檢定可比照猶如多益或托福等英文能力測驗，在題目未公佈的情況下進行考試，並以考生所取得的分數來判定考生的技術程度與職業能力。這個方法雖然還是無法達到絕對的辨識，但相對於原先的檢定方式，至少可以將考生的能力以分數來量化，做爲技能程度評定的依據，且在題目沒有事先公佈的情形下，更能考出應試者的技術能力及程度。

#### 三、盡速調整技職教育政策

教育部應多了解產業界對於證照的需求，而非一味的大力在校園推行考取證照，甚至以升學考試制度等政策來引導取證。應透過市場需求來決定證照的取向，換而言之，將其交由職場來決定，回歸市場機制，使企業對取得技術士證的人重拾信心，找回證照的價值，也讓證照回歸它的本質，這樣學生自然會因爲職場的需求而投入證照考試。

## 職能回歸職能 學用才能合一

近年來參考職訓的應屆畢業生越來越多，擁有大專以上學歷的比例亦也越來越高，雖然不斷地學習是一件好事，但是看到學校培養多年的學生畢業後沒有專業，無法順利投入職場，實非國家之福。吳寶春是知名的麵包師傅，阿基師是聞名全國的國宴主廚，他們即便沒有技術士證，大家也不會認為他們技術能力不足或無法勝任工作，因為他們擁有比技術士證更佳的證據，足以顯示他們的能力。相反地，取得很多張證照，亦不能代表取證者就擁有其證照上的所有職能。我們應該讓職能回歸職能，學習專業技能、累積實務經驗與培養敬業精神，才是技職教育的最終目的，也才能真正達到學用合一，真正產學零落差的境界。